1970 va fi anul relansării sporturilor de iarnă în Valea Jiului?

Puține localități din țară dispun de asemenea condiții pentru practicarea sporturilor de iarnă ca așezările de pe Valea Jiului. Plasate în defileul Jiului, care desparte două dintre cele mai frumoase masive muntoase din țară (Paring și Godeanu), localitățile miniere din zona municipiului Petroșani (Vulcan, Lupeni, Petrila, Uricani, Aninoasa, Paroșeni), cu o populație în marea majoritate formată din tineret, ar putea deveni a doua „putere" în țară, după Brașov și stațiunile montane de pe Valea Prahovei, în ceea ce privește sporturile de iarnă. Dar, pînă în momentul de față nu ne amintim să fi întîlnit un reprezentant al Văii Jiului pe lista finaliștilor la campionatele naționale de schi, patinaj, ca să nu mai vorbim de hochei pe gheață. Condiții naturale excelente, un tineret dornic de a-și petrece zilnic cîteva ore pe pîrtiile de schi sau pe luciul gheții și, totuși, sporturile de iarnă sînt o adevărată „cenușăreasă" în zona municipiului Petroșani. Care să fie cauzele? În dorința de a dezlega această adevărată enigmă, am poposit pentru cîteva zile la Petroșani.

La C.M.E.F.S. Petroșani, tovarășul președinte **Dorel Vladislav**, numit de foarte puțin timp în funcție, e frămîntat și el de această problemă. În scurta perioadă de cînd se află la conducerea activității sportive din Valea Jiului a căutat să se documenteze asupra situației existente și posibilităților de relansare a sporturilor de iarnă. Pentru aceasta, o comisie formată din 5 persoane s-a deplasat în localitățile municipiului Petroșani pentru a studia chestiunea la fața locului. Concluziile nu sînt de loc îmbucurătoare: baza materială necesară desfășurării activității sportive în perioada de iarnă este cu totul insuficientă și nu poate garanta creșterea acestei activități în sezonul care bate la ușă. Ce activități sportive în perioada de iarnă se vor putea desfășura la **Minerul Lupeni** și **Minerul Vulcan** (asociații sportive de pe lîngă unități cu peste 3 000 de salariați) cînd în magaziile de echipament se găsesc doar 9 perechi de schiuri, cîteva hanorace, 8 perechi de bocanci de schi (la Minerul Lupeni) și 3 perechi de schiuri, 3 hanorace și 3 perechi de bocanci (la Minerul Vulcan) și acestea toate uzate? Și, prin comparație, situația acestor două asociații sportive este, totuși, bună, fiindcă la **E.M. Petrila, Preparatorul Petrila, Viscoza Lupeni, E.M. Lonea, E.M. Uricani** nu există nici un fel de echipament și material sportiv necesar sporturilor de iarnă!!

Deci, vorba lui Caragiale, activitatea sportivă de masă în perioada de iarnă în Valea Jiului este sublimă, dar lipsește cu desăvîrșire...

Din păcate, nici activitatea sportivă de performanță nu se prezintă altfel. Asociațiile sportive cu asemenea secții (Șc. sp. Petroșani, Energia Paroșeni, Parîngul Petroșani, Minerul Lupeni) nu dispun de materiale sportive corespunzătoare. S-ar putea crede că cel puțin la **Institutul de mine din Petroșani** situația ar fi alta. Cum ne spunea, însă, președintele C.M.E.F.S. Petroșani, numărul studenților care practică schiul nu trece de 20! Aici, întreaga catedră de educație fizică se ocupă numai de sporturile de performanță și, bineînțeles, schiul și patinajul nu pot intra în rîndurile acestora. Mai mult, există la Institutul de mine din Petroșani un absolvent al I.E.F.S.-ului cu specialitatea schi, dar el s-a... reprofilat de mult. Acum este antrenor de... handbal.

În ceea ce privește liceele, școlile profesionale și generale, aceeași situație: lipsesc baza materială și preocuparea din partea profesorilor de... educație fizică.

O vizită la magazinul de articole sportive din Petroșani ne-a convins că, chiar dacă vrei să practici schiul sau patinajul în Valea Jiului, trebuie să te deplasezi la Brașov sau Timișoara pentru a-ți cumpăra echipamentul sportiv necesar. Oare cum se poate explica faptul că, acum, în plină iarnă, în acest magazin nu se găsesc decît 30 de perechi de schiuri pentru adulți și 11 pentru copii, 36 de săniuțe și 6 perechi de patine fixe? Explicația o găsim în raportul comisiei menționate mai sus: „I.C.R.T.I. nu are un merceolog specializat pentru articole sportive, iar la contractări nu sînt trimiși oameni competenți care să cunoască necesitățile Văii Jiului". Din această cauză, unele asociații sportive din Valea Jiului au fost nevoite să se aprovizioneze de la București, Brașov sau Timișoara. Transportul, foarte costisitor, de unde credeți că a fost acoperit? Din fondul necesar... procurării echipamentului și materialelor sportive! Cu alte cuvinte, și-au furat singuri căciula.

Tot din raportul comisiei amintite am aflat că în prezent doar Șc. sportivă Lupeni și Minerul Lupeni se preocupă de amenajarea unor pîrtii de schi pe dealul Rakoczi și la Straja. Condițiile naturale permit crearea unor pîrtii foarte bune la Paring, Straja, Petrila, Vulcan, Lonea, dar ele nu sînt exploatate. O altă cauză a nefolosirii acestor condiții naturale excelente o constituie lipsa unor schi-lifturi.

În ceea ce privește hocheiul pe gheață, în Valea Jiului există în prezent, o singură echipă, **Preparatorul Lupeni**. E drept, din acest an au mai luat ființă o secție de hochei la **Minerul Lupeni**, dar sînt condiții pentru practicarea acestui sport și la **Institutul de mine Petroșani, E.M. Petrila și Jiul Petroșani**. Pentru aceasta, e nevoie doar de pasiune, puțină bunăvoință și renunțarea la comoditate.

Dacă aceasta este situația în momentul de față la Petroșani (și după cum se poate vedea e destul de tristă), nu mai puțin adevărat, este că forurile locale sînt hotărîte să schimbe total fața lucrurilor. Încă de luna trecută a fost formată o comisie alcătuită din 12 reprezentanți ai tuturor organizațiilor și instituțiilor locale, care se va îngriji de activitatea sportivă din perioada de iarnă. Deocamdată s-a elaborat doar planul de acțiune. Este un plan complet, care nu a omis aproape nimic din ceea ce se poate realiza în Valea Jiului. Se prevede amenajarea a 10 patinoare (Lupeni — 3, Vulcan, Petroșani, Petrila — cîte 2 și Aninoasa — 1), dintre care trei prevăzute cu instalații de nocturnă, și a peste 15 pîrtii de schi. De asemenea, pe lîngă fiecare școală se vor amenaja patinoare care vor fi folosite și pentru efectuarea orelor de educație fizică în perioada de iarnă. Pentru asigurarea unei viitoare baze de masă a sporturilor de iarnă, vor lua ființă, începînd din acest an, și 4 centre de inițiere pentru patinaj (Petroșani, Petrila, Lupeni, Vulcan) și două pentru schi (Petroșani, Lupeni). Tot ca o „premieră" în Valea Jiului, putem menționa înființarea centrelor de închiriere a materialelor sportive, care vor funcționa pe lîngă patinoarele Jiul Petroșani, Jiul Petrila, Minerul Vulcan și Preparatorul Lupeni. Schiuri și săniuțe se vor putea închiria la cabanele Cîmpul lui Neag, Vulcan și Rusu, precum și la cooperativele meșteșugărești din orașele de pe Valea Jiului.

Nici programul competițional nu a fost neglijat. Astfel, între 15 decembrie 1969 și 8 februarie 1970 se va desfășura sub egida Comitetului municipal U.T.C. Petroșani, Inspectoratului școlar și C.M.E.F.S. Petroșani „**Olimpiada de iarnă**" a elevilor, la patinaj, schi și săniuțe. Casa pionierului și Inspectoratul școlar organizează între 1 decembrie 1969 și 1 februarie 1970 concursul „**Săniuța zburătoare**", iar în vacanța de iarnă, la fiecare școală va funcționa un club sub conducerea directă a profesorului de educație fizică. În luna decembrie va avea loc prima ediție a „**Olimpiadei albe**" a Văii Jiului, la care vor participa toți muncitorii, studenții și elevii din raza municipiului Petroșani. Pentru 1970 mai sînt prevăzute în plan și două mari concursuri de masă dotate cu „**Cupa Unirii**" și „**Cupa 8 Martie**", oferite de Comitetul sindical municipal Petroșani. De asemenea, în această perioadă nu vor lipsi concursurile de orientare turistică pe schiuri, cele de popice, șah și tenis de masă.

După cum se poate observa, planul de activitate pentru noul sezon este, într-adevăr, foarte bine întocmit. Rămîne de văzut felul în care va fi tradus în viață. În ce ne privește, promitem că vom reveni la numărătoarea... bobocilor, care, de data asta, se va face, contrar proverbului, la primăvară.

Dan VLAD

ECHIPELE BUCUREȘTENE ÎNVINSE PE TOATĂ LINIA!

FEMININ

Voința Tg. Mureș — Voința București 2386—2374 p.d. Derbyul campionatului feminin a avut o desfășurare palpitantă, scorul fiind favorabil cînd unei echipe, cînd alteia. După pereche a IV-a conduceau bucureștencele cu 1166—1165, dar schimbul următor al mureșencelor, junioara Ana Albert a învins-o pe Maria Armeanu cu 21 de puncte, și astfel avantajul a trecut definitiv de partea gazdelor. Cele mai precise jucătoare au fost Albert 436 p.d., Szasz 398 p.d. de la Tg. Mureș, respectiv, Armeanu 415 p.d. și Moldoveanu 405 p.d. — cu 0 bile în gol.

I. Păuș, coresp. principal **Gloria București — Petrolul Ploiești 2299—2334 p.d.** Două echipe în serie: ploieștencele se află la a cincea victorie, iar bucureștencele la a opta înfrîngere consecutivă. În timp ce elevele instructorului voluntar A. Sedlacek se prezintă de la o etapă la alta mai bine, formația antrenorului bucureștean, C. Negutoiu nu poate ieși din impas. Și la această reuniune oaspetele jucau, de parcă ele s-ar fi antrenat pe arena Gloria, și nu gazdele. Punctul forte al învingătoarelor a fost Florica Negoiță — 412 p.d. De la gazde s-a remarcat doar Ana Marcu — 428 p.d. **(Tr. I.)**

U. T. Arad — C.S.M. Reșița 2336—2337 p.d. Reșițencele au învins, cum rar se întîmplă la popice, la o diferență de un singur „băț". Ambele echipe au obținut rezultate valoroase: Antal — 430, V. Babuțiu — 416, de la U.T.A., respectiv, Stanca — 423 și Rus 416. **(Gh. Nicolăiță, coresp.)**

Voința Cluj — Rapid București 2433—2203 p.d. Meci la discreția gazdelor care au avut în Rozalia Stefucz (427 p.d.) cea mai precisă jucătoare. **(A. Palade-Ursu, coresp.)**.

Hidromecanica Brașov — Metrom Brașov 2519—2379 p.d. Derbyul local s-a încheiat, după o serie de meciuri interesante, cu victoria Hidromecanicii, echipă cu mai multă experiență de joc. S-au evidențiat Ilse Schmidt — 448, Alexandra Zavera — 444 (H.), Elena Clim — 432 și Livia Răstăman — 412 (M.). **(C. Gruia, coresp. principal)**.

MASCULIN

Constructorul București — Rafinăria Teleajen 5079—5235 p. d. Oaspeții au luat conducerea după primul schimb și n-au mai cedat-o pînă la sfîrșitul partidei. Constructorul, avînd pe I. Dumitru și C. Constantinescu în formă slabă (818 pd, respectiv 779 pd) n-a putut emite pretenții în fața echipei Rafinăria, care s-a prezentat cu o formație foarte omogenă. Excepțional s-a comportat Gh. Silvestru, performerul reuniunii cu 953 pd (616 la „pline", 337 la „izolate" și cu numai 3 bile în gol). S-au mai remarcat M. Silvestru și Gh. Zauer, ambii cu cîte 886 p.d. De la învinși ne-a plăcut doar C. Rudău, veteranul echipei, notat pe foile de arbitraj cu 901 p.d. **(T. R.)**.

Voința București — Voința Tg. Mureș 4947—5219 p.d. Bucureștenii, avînd în Voicu și Andrei pe cei mai slabi jucători, au pierdut fără drept de apel. Mureșenii, cu jucători de aceeași valoare (media peste 853 p.d.) au cîștigat cu ușurință. Soos — 882, Seres — 856 (Tg. M), Leculescu — 861, Marinescu — 841 p.d. **(O. Guțu-coresp.)**.

C.S.M. Reșița — Rapid București 5258—5182 p.d. Partidă pasionantă, cu rezultate individuale foarte bune. Cei mai precișt: Tismănaru 959 p.d. (!) de la reșițeni, respectiv, Măntoiu 900 p.d. **(I. Iancu-coresp.)**.

Olimpia Reșița — C.F.R. Timișoara 5060—4797 p.d.

Gaz metan Mediaș — Petrolul Ploiești 5047—5129 p.d.

VOLEIUL ÎN AȘTEPTAREA VACANȚEI

(Urmare din pag. 1)

de deficitară, ca și pasele de atac, în contradicție cu specificul atacanților și necesitățile jocului, au constituit principalele carențe. Evident, că pasele greșite au îngreuiat și misiunea atacanților, care au fost, totuși, lipsiți de vlagă. La acestea s-ar mai putea adăuga și numeroasele momente de neatenție care au dus la pierderea unor puncte prețioase. În setul I, steliștii, după ce iau avantaj (5—1, 6—3, 10—4, 11—6), permit studenților să se apropie la două puncte datorită unor greșeli repetate ale lui Stamate și Porosnicu. Dar numai atît. Erorile comise în continuare de gălățeni, facilitează victoria finală a bucureștenilor. În următorul, echilibrul este consemnat în permanență de tabela de marcaj (5—5, 6—6, 7—7, 8—8, 9—9). De aici, Politehnica reușește să se desprindă, datorită atacurilor lui Udișteanu, Manu, și Popa Marcel, egalînd situația la seturi. Dar, odată cu începerea setului III, gălățenii reintră în „cercul greșelilor", cedînd, în final, la 10. În setul IV, pe teren se află o singură echipă: Steaua, care se impune categoric (6—0, 8—1, 11—2, 14—3). Un moment de relaxare permite Politehnicii să refacă din handicap, dar soarta partidei este pecetluită. Așadar: **3—1 (9, —10, 10, 8)** pentru Steaua. Arbitrajul V. Arhire — A. Ionescu: nesatisfăcător.

Unirea Tricolor Brăila — Rapid București (m) 3—1 (15, 4, —11, 13)! Cele două formații au oferit un spectacol de bună calitate. Evoluția scorului a fost strînsă (cu excepția setului 2), fiecare echipă avînd, pe rînd, avantaj. Jucătorii gazdă au fost superiori la blocaj (care l-a anihilat complet pe Costinescu) și în linia a II-a. Au condus excelent C. Pitaru și N. Rotaru, din Sibiu. **(N. Costin, coresp. principal)**.

Petrolul Ploiești — Dinamo București (m) 0—3 (—6, —12, —9). Fără să strălucească, bucureștenii au reușit, în cele din urmă, victoria. Foarte slab arbitrajul prestat de Dumitriu Vasile (Bacău), secondat de N. Georgescu (Ploiești) în absența lui L. Taus din Brașov. **(I. Tănăsescu, coresp.)**

Minerul Baia Mare — Politehnica Timișoara (m) 3—2 (13, —15, 13, —14, 14). După două ore și jumătate, gazdele au obținut victoria datorită organizării mai bune din finalul meciului. Jucătorul timișorean Kapaci a fost eliminat pentru atitudine ireverențioasă față de arbitru. A condus foarte bine, cuplul bucureștean D. Medianu—N. Gălășeanu. **(T. Tohătan, coresp. principal)**.

Universitatea Craiova — Progresul București (m) 3—2 (—17, 13, 7, —14, 5).

Viitorul Bacău — Tractorul Brașov (m) 3—0 (11, 12, 7). Gazdele au cîștigat în fața unei echipe, care s-a bazat doar pe aportul — insuficient totuși — lui Ferariu și Bărbuță. Bun arbitrajul prestat de N. Ionescu și C. Armășescu din București. **(I. Ianeu, coresp. principal)**.

I.E.F.S. — Farul Constanța (f) 2—3 (13, —9, —3, 3, —12). La capătul unui meci extrem de disputat, cu spectaculoase răsturnări de scor, în special, în ultimul set, constănțencele au obținut victoria. S-au remarcat Doina Biji, Iuliana Pasca (Farul) și Carmen Marinescu (I.E.F.S.). Au arbitrat bine I. Niculescu și C. Nistor din București. **(P. Peană, coresp.)**

Ceahlăul P. Neamț — Rapid București (f) 0—3 (—8, —14, —1). Bucureștencele, mai experimentate, au reușit o nouă victorie. Au condus foarte bine F. Satmaian, din Brașov și I. Armeanu, din București. **(C. Nemțeanu, coresp. principal)**.

Penicilina Iași — C.S.M. Sibiu (f) 3—0 (2, 6, 8).

Rapid condusă 38 de minute de Crișul Oradea!

A IX-a etapă a diviziei A la baschet masculin nu a adus modificări decît spre mijlocul clasamentului. În schimb, a VIII-a etapă a fetelor a clarificat primul loc la încheierea turului: Politehnica a învins pe I.E.F.S. și a rămas singura neînvinsă, urmînd ca în retur să-și continue duelul cu actuala deținătoare a titlului, Rapid. Dar, iată rezultatele:

MASCULIN

Steaua — I.E.F.S. 87—73 (47—37). Partida a început într-un ritm alert (menținut pînă în finalul întrecerii), datorită în special studenților. Steliștii au răspuns prompt și, împreună cu partenerii lor de joc, au oferit un meci spectaculos, presărat cu contraatacuri, aruncări de la semidistanță, dar și cu multe obstrucții. Se poate spune că eliminarea lui Podvarcu (min. 31 — 5 greșeli personale) a fost decisivă, deoarece din acest moment Steaua s-a distanțat și a cîștigat clar. Un aport deosebit la realizarea succesului l-a adus Nosievici (cel mai bun de pe teren). Au înscris: Nosievici 33, Gheorghe 16, Tarău 14, Dimancea 10, Molin 6, Czmor 4, Popa 4 pentru Steaua, respectiv, Roman 24, Ionescu 13, Podvarcu 10, Dumitru 10, Pîrșu 8, Bartha 6 și Moisin 2. Au arbitrat bine M. Rizea și C. Negulescu. **(P. Peană, coresp.)**

Politehnica București — Politehnica Galați 75—66 (32—36). După o primă repriză foarte echilibrată, gălățenii au dominat la începutul celei de-a doua, obținînd la un moment dat un avans de 10 puncte (min. 25: 46—36). Bucureștenii și-au organizat, însă, în continuare mai bine jocul, au egalat în min. 31 (48—48), iar în ultimele 5 minute, avînd în Georgescu un excelent realizator și recuperator, au cucerit victoria. Au marcat: Dudescu 12, Stănică 2, Rusu 8, Anastasiu 6, Georgescu 31, Popa 10, Troacă 6 pentru învingători, respectiv, Samson 10, Ghenț 6, Ganea 6, Debreczi 1, Martinescu 11, Moraru 18, Baltag 8, Răileanu 6. **(A. Berger, coresp.)**

Universitatea Cluj — Comerțul Tg. Mureș 77—66 (35—29). A fost o dispută de slab nivel tehnic și spectaculos. Studenții au părut obosiți și au greșit mult în apărare. Aruncările de la semidistanță și pasele decisive ale lui Rühring au determinat rezultatul favorabil Universității. Oaspeții s-au închis într-o zonă ermetică, iar cînd au avut ocazie au contraatacat periculos, avînd în Țedula un foarte bun realizator. Principalii marcatori: Rührnig 28, Demian 16, Simon 12 pentru „U", respectiv, Țedula 31, Matec 10. Au arbitrat bine Gh. Chiraleu și Gh. Dutka. **(Mircea Radu, coresp.)**

Politehnica Brașov—I.C.H.F. 83—73 (30—25). Studenții au învins după o partidă deosebit de atractivă și de ridicată valoare tehnică. Mai insistenți și mai calmi în momentele decisive, brașovenii au realizat un succes meritat. S-a evidențiat întreaga echipă Politehnica, dar în mod deosebit Deaki, autorul a 26 de puncte. Au arbitrat foarte bine I. Știrbu și A. Balaș. **(C. Gruia, coresp.)**

Dinamo București — Universitatea Timișoara — amînat, deoarece dinamoviștii nu sosiseră pînă duminică dimineața de la Bruxelles.

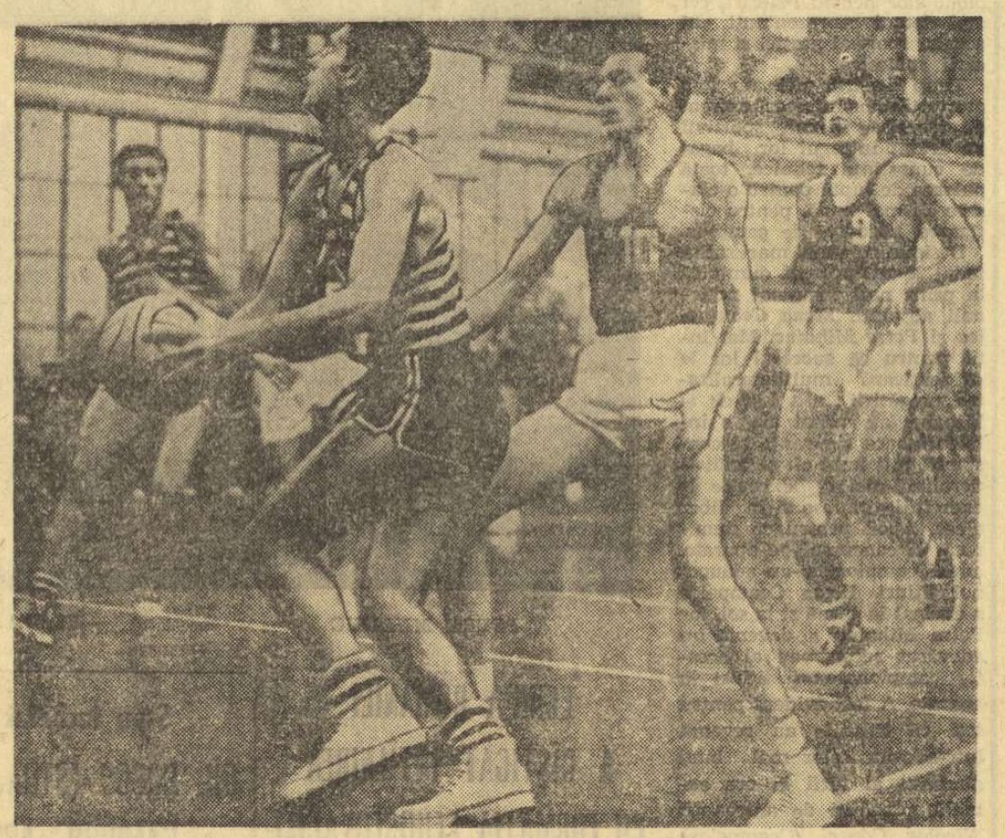
FEMININ

Crișul Oradea — Rapid București 62—66 (40—33). Cele două formații au oferit un meci viu disputat. Gazdele au condus timp de 38 de minute (min. 13: 28—18, min. 27: 52—40), dar oaspetele și-au impus în final plusul de experiență. Cele mai multe puncte: Nicola 21, Bițu 11, Suliman 8 pentru Rapid, respectiv, Horvath 17, Vigh 13. **(I. Boitoș, coresp.)**

Mureșul Tg. Mureș — Universitatea Cluj 71—52 (33—22). Un joc de slabă valoare tehnică, presărat cu greșeli. Mureșencele au învins net o echipă lipsită de experiență. Cele mai multe puncte: Borbely 17, Tordai 13, Szabo 12 de la Mureșul, respectiv, Mutiu 16, Wagner 10, Păcuraru 10. **(C. Albu, coresp.)**

Voința Brașov — Constructorul București 53—36 (21—14). Localnicele, fără a străluci, au cîștigat după o întrecere în care au greșit mai puțin decît adversarele. Forma bună a Octaviei Simon (26 p) a contribuit direct la obținerea victoriei. Au arbitrat bine M. Aldea și G. Mahler. **(T. Maniu, coresp.)**

A.S.A. Cluj — Progresul București 74—64 (41—36).



Anastasiu (Politehnica Buc.) și-a depășit adversarii și se lansează spre coș. (Fază din meciul Politehnica București — Politehnica Galați).

Foto: N. DRAGOȘ

CAMPIONATELE NAȚIONALE DE GIMNASTICĂ

(Urmare din pag. 1)

federației" (pe care a cucerit-o pentru a doua oară consecutiv), ca și comportarea Feliciei Dornea la categoria maestre, care a ocupat locul 3 la individual compus și a cucerit titlul de campioană republicană la sărituri, în urma unei comportări remarcabile mai ales la exercițiile liber alese, subliniază o dată în plus munca remarcabilă ce se desfășoară la acest club (antrenori soții Marina și Mircea Bibire). Modestia și pasiunea cu care lucrează acești profesori constituie o garanție că în curînd noi nume băcăuane se vor afirma în gimnastica noastră.

Multe alte aspecte ale acestor finale solicită a fi abordate. Ar trebui reținute, de pildă, situația precară a elitei masculine, unde se contează, deocamdată, pe puține elemente certe, oboseala componentelor echipei reprezentative feminine, numărul mare de maestre slab pregătite, la care doar curajul de a se fi prezentat într-un asemenea concurs trebuie apreciat, ca și buna organizare asigurată întrecerii de gazdele timișorene. Dar, despre acestea, mai pe larg cu alt prilej.

În urma adiționării punctelor acordate pentru locurile ocupate în concurs, clasamentul în „Cupa Federației" este următorul: *feminin* — Dinamo Bacău 54 p., Petrolul Ploiești 37 p., Clubul sp. școlar și Dinamo București cîte 17 p.; *masculin* — C.F.R. Timișoara 39 p., Steaua 38 p., Clubul sp. școlar 35 p.

Rezultate tehnice: **individual compus masculin** — Petre Mihaluc (Steaua) 112,55, Mircea Gheorghiu (Steaua) 109,15, Vasile Coșariu (Politehnica Timișoara) 107,45, Dan Grecu (Dinamo Buc.) 105,35, Nicolae Achim (Steaua) 104,05, Marcel Simion (Steaua) 103,15; **candidați maeștri, individual compus** — Constantin Petrescu (Șc. sp. 2) 53,70, Radu Branea (C.S.M. Cluj) 53,50, Adrian Stoica (Clubul sp. șc.) 52,60; campionii pe aparate: **FEMININ, sărituri** — Felicia Dornea 19,075; **paralele** — Olga Ștefan (Dinamo Buc.) 19,075; **bîrnă** — Elena Ceampelea (Petrolul Ploiești) 18,375; **sol** — Ceampelea 19,150; **MASCULIN**: Petre Mihaluc a cîștigat la: sol (18,850), inele (18,725), sărituri (18,650), paralele (18,750), bară (18,750); la cal cu minere primul s-a clasat Mircea Gheorghiu cu 18,325.

PERSPECTIVE CERTE

Ca și la prima sa ediție, „Cupa federației" a reunit la categoriile inferioare de clasificare numeroși gimnaști și gimnaste de real talent. Faptul care ne bucură cu deosebire este nivelul tehnic în creștere, evident la tot mai mulți concurenți. Publicul timișorean, care începe să înțeleagă tot mai bine această grea disciplină a noastră, a răsplătit cu aplauze la scenă deschisă execuții care, pe lîngă greutate, ne-au încîntat prin frumusețea lor artistică.

Eleganța mișcărilor și grija pentru o ținută corectă, greutatea elementelor de mare tehnicitate și risc observate la gimnastele de categorie mică ne-au convins că pe viitor gimnastica noastră are rezerve de nădejde care, bine și atent pregătite, vor putea lupta cu succes pentru prestigiul internațional.

Aș dori să remarc pregătirea tehnică și spectaculozitatea elementelor prezentate la paralele de micile băcăuance, progresul rapid pe care îl înregistrează Paula Ion, elevă a profesorului Munteanu, amplitudinea, ținuta impecabilă și expresivitatea sibiencei Gertrude Karttman. O notă generală pentru aproape toate micile gimnaste o constituie săritura — ceea ce ne arată că reprezentanții diferitelor centre au prezentat sărituri cu zboruri foarte bune.

La băieți, gimnaștii de la Clubul sportiv școlar București s-au impus la cat. I și a III-a, în timp ce gazdele, tinerii sportivi de la C.F.R. au cîștigat la categoriile a II-a și a IV-a.

Geta DUMITRESCU
antrenoare

CONSULTARE (MEDICALĂ) DIN... PRIVIRE

Se știe că aportul medicului în sportul de performanță depășește limitele formalității. Altfel, prezența sa ar fi inutilă. O mică întîmplare petrecută recent în sala Constructorul, la jocul de volei feminin dintre divizionarele B, Universitatea București și Politehnica Galați, ne-a arătat cît de mare trebuie să fie responsabilitatea celor care decid validitatea unui sportiv pentru concurs. Una dintre voleibalistele din Galați, Mirela Vasiliu, nu avea legitimația asupra ei. Conform regulamentului, arbitrul a cerut buletinul și, cum era și normal, adeverința (parafată și semnată de medic) din care să reiasă că jucătoarea e aptă de joc. Neavînd adeverința, sportiva respectivă nu a primit drept de joc. Iată însă surpriza: după primul set, antrenoarea gălățeană, prof. Laura Brandabur, a prezentat arbitrului o adeverință ad-hoc, eliberată urgent, în urma unei consultări din... privire, de către antrenorul echipei Sănătatea Tîrgoviște, dr. Eugen Strejescu, aflat în sală. O reproducem: „Jucătoarea Vasiliu Mirela de la echipa Politehnica Galați a fost examinată, azi 7 decembrie, în sala de sport Constructorul. Este sănătoasă și aptă pentru a participa la competiție". *Semnează medic primar chirurg Eugen Strejescu. Nu contestăm autoritatea profesională a dr. E.S. și nici meritele sale deosebite în îndelungata activitate pe tărîm voleibalistic. Ne miră însă ușurința cu care d-sa tratează o problemă atît de importantă ca aceea în discuție. Vizita medicală incumbă o mare, foarte mare responsabilitate din partea celor îndrituiți să o facă, necesitînd un examen complex și atent care să prevină orice incident neplăcut sau chiar tragic.*

Poate fi vorba de responsabilitate (a medicului, a antrenoarei) în cazul amintit?

Veneru SĂNDULESCU

Astăzi, în sala Dalles, orele 18,00:

BIORITMURILE ȘI VALOAREA LOR ÎN SPORT

Centrul de cercetări științifice, Institutul de educație fizică și sport și Universitatea populară București, organizează astăzi în sala Dalles, la orele 18,00 o conferință intitulată: „Bioritmurile și valoarea lor în sport".

Expunerea va fi făcută de prof. Vasile Dumitrescu — șeful secției sport de performanță la Centrul de cercetări științifice al C.N.E.F.S.

Va urma filmul artistic „VIRIDIANA" — producție spaniolă.

VOINȚA BUCUREȘTI ÎNVINGĂTOARE ÎN DERBYUL DIVIZIEI B

Principalele candidate la promovarea în prima divizie feminină a țării, echipele bucureștene Voința și Arhitectura, neînvinse pînă în această etapă a diviziei B, au oferit un meci extrem de disputat, dar presărat, din cauza nervozității excesive, cu multe greșeli de tehnică. Baschetbalistele de la Voința au reușit să se impună în final, realizînd o victorie pe deplin meritată. Scorul de 83—66 (36—35) a fost obținut de Rădulescu 24, Spiridon 21, Bujduveanu 20, Spînu 8, Fierlinger 6, Dumitrescu 4 pentru Voința, respectiv Savu 17, Cernadîrcă 11, Dumitrescu 9, Giurgea 7, Dumitriu 6, Cioacă 5, Reznicenco 6, Himler 2, Cîrțu 2, Lungulescu 1. Au arbitrat bine V. Bordeianu și V. Popescu. **(P. PAVEL — coresp.)**.

GH. BOȘCU (STRAJA BUCUREȘTI)—CAMPION ABSOLUT

(Urmare din pag. 1)

care categorie, echilibru care nu putea fi înclinat decît prin forță, element pe care nu s-au putut bizui însă decît puțini sportivi, ca **Gh. Boșcu, I. Kaupert, V. Cosma** și, pînă la accidentările lor, **I. Herman** și **S. Arjoca**. La aceasta a contribuit și durata mare a partidelor, majoritatea consumînd întregul timp de luptă (10 min.), iar unele solicitînd chiar prelungiri: finalele E. Georgescu (I.O.R. Buc.) — Șt. Vodă (I.E.F.S.), I. Kaupert (Vagonul Arad) — A. Barbu (Geamuri Mediaș), I. Herman — G. Marchiș (Poli. Tim.) Raportînd rezultatele la loturile care au participat la finale, constatăm că succesul cel mai mare l-a înregistrat **Metalul Roman**: 2 finaliști și 3 medalii — două prin **V. Cosma** și una prin **Gh. Atomulesei**. Cea mai săracă „recoltă" — Rapid București: 3 locuri III. Arbitrajele, cu excepția finalelor, au avut lacune.

Primii clasați: **cat. 56 kg**: 1. O. COJOCARU (Politehnica Buc.), 2. L. Ghiță (I.E.F.S.), 3. Gh. Atomulesei (Metalul Roman) și C. Mihalcea (Vagonul Arad), **cat. 63 kg**: 1. E. GEORGESCU (I.O.R. Buc.), 2. Șt. Vodă (I.E.F.S.), 3. V. Cîrciumaru (Electroputere Craiova) și A. Filip (Geamuri Mediaș), **cat. 70 kg**: 1. N. EZECHIL (Poli. Timiș.), 2. N. Sîrbu (Universitatea Craiova), 3. B. Tătărăscu (I.E.F.S.) și Z. Macridin (Poli. Timiș.), **cat. 80 kg**: 1. I. KAUPERT (Vagonul), 2. A. Barbu (Geamuri), 3. V. Cartian (Agronomia Buc.) și S. Stănescu (I.O.R.), **cat. 93 kg**: 1. I. HERMAN, (I.E.F.S.), 2. S. Morariu (Poli. Timiș.), 3. D. Kristoff (Rapid Buc.) și V. Tosun (Rapid Buc.), **cat. +93 kg**: 1. GH. BOȘCU (Straja Buc.), 2. V. Cosma (Metalul Roman), 3. D. Lepădat (Rapid) și S. Arjoca (Agronomia Buc.).

S-au încheiat întrecerile pentru „Cupa Olimpia"

Deși pe programul finalei „Cupei Olimpia" figurau cîțiva boxeri valoroși, reuniunea a fost modestă, doar cîteva meciuri întrunind sufragiile publicului.

La categoria pană, campionul național de juniori, Ion Adam (Progresul), la fel ca și în reuniunile precedente, a oferit un frumos spectacol. Dominat pe plan tehnic, adversarul său Const. Șerban (Steaua), a căutat tot timpul lovitura decisivă, dar nereușind, a pierdut la puncte. Un alt campion „de juniori" care a evoluat în finală, Cornel Hoduț (Olimpia), nu și-a onorat de loc titlul. Enervat de stîngîle adversarului său, Petre Constantinescu (C.S.S.), care își atingeau mereu țința, Hoduț a făcut o mare risipă de energie pentru a obține victoria. În final, a cîștigat la puncte, evoluția lui fiind însă foarte modestă. La seniori, Klauss Helmuth, bine condus din colț de proaspătul său antrenor, Const. Anton, i-a făcut multe clipe grele experimentatului C. Niculescu (Progresul). Tehnica superioară și „forcingul" din finalul partidei i-au adus ultimului victoria și, totodată, locul întîi. O partidă dinamică au furnizat și „ușorii" Aurel Bădică (Rapid) și Const. Stanciu (Constructorul). După 9 minute de luptă aprigă, victoria a revenit rapidistului. Celelalte rezultate: juniori: T. Dinu (Voința) b.p. Șt. Ilina (Olimpia), D. Frîncu (Olimpia) b.p. G. Ștefănescu (Steaua), M. Ploeșteanu (Progresul) b.p. T. Grădinaru (C.P.M.B.), N. Ursu (Olimpia) b.p. M. Minoiu (Energia II), T. Ionel (Energia II) b.p. G. Ștefan (Olimpia), Gh. Dociu (Olimpia) b. desc. II Gh. Bumbăcel (Metalul), N. Constantin (Gr. Roșie) b. ab. II G. Badea (Rapid); seniori: A. Rădulescu (Metalul) b.p. V. Licu (Olimpia) și V. Tecuceanu (Rapid) b.p. S. Iorgu (Progresul).

Trofeul a revenit clubului Olimpia (antrenor Șt. Iordache), cu 60 p, urmat de Dinamo (antrenor V. Mariuțan), cu 31 p, și Progresul (antrenor L. Popescu), cu 29 p.

Daniel DIACONESCU